**FORMULARZ RECENZJI**

**artykułu skierowanego do „Przeglądu Więziennictwa Polskiego”**

**Tytuł:** . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Spełnianie kryteriów** | **Nie** | **Wymaga poprawy lub uzupełnienia** | **Tak** |
| Dostosowanie problematyki do charakteru - linii programowej PWP |  |  |  |
| Problematyka istotna pod względem poznawczym (nowatorski charakter artykułu) |  |  |  |
| Oryginalność względem innych publikacji |  |  |  |
| Zgodność tytułu i treści |  |  |  |
| Układ wewnętrzny artykułu, podział na części, wprowadzenie, wnioski. |  |  |  |
| Jasność (czytelność) formułowanego celu |  |  |  |
| Jasność (czytelność) koncepcji badawczej\* |  |  |  |
| Jasność (czytelność) przedstawienia hipotez\* |  |  |  |
| Właściwy dobór literatury (uwzględnienie najnowszych publikacji) |  |  |  |
| Poprawność cytowania literatury i zasad stosowania aparatu naukowego (przypisy dolne)  |  |  |  |
| Metody badawcze (kompletność opisu planu i przebiegu badań)\* |  |  |  |
| Przejrzystość i logiczność treści |  |  |  |
| Spójność tekstu |  |  |  |
| Poprawność analizy wyników badań (ilościowej – statystycznej i jakościowej)\* |  |  |  |
| Naukowy charakter artykułu |  |  |  |
| Czystość i poprawność językowa i stylistyczna (adekwatność stosowanych terminów, zrozumiałość dla odbiorcy, jakość języka) |  |  |  |

**\*dotyczy artykułów empirycznych**

**Ocena końcowa: proszę wstawić znak „X” w odpowiednie pole:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nadaje się do publikacji: |  | Nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag recenzenta: |  | Nie nadaje się do publikacji: |  |

**Formularz uwag szczegółowych**

**związanych z oceną lub sugerowanymi zmianami**

|  |
| --- |
|  |

Imię i nazwisko recenzenta: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . Afiliacja recenzenta: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .
Data i podpis recenzenta: . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . . .

*Informacje o recenzencie są niejawne. Ich ujawnienie jest możliwe w przypadku recenzji negatywnej lub artykułu zawierającego elementy dyskusyjne, na prośbę autora i za zgodą recenzenta.*