

Aleksandra Leszczyńska

## **Sprawozdanie z I Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych „Współczesne problemy penitencjarystyki”**

(Łódź, 27-28 października 2017 r.)

W 2017 r. Studenckie Naukowe Koło Penitencjarne przy Zakładzie Prawa Karnego Wykonawczego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego – aktywnie i nieprzerwanie działające od 10 lat pod opieką naukową prof. nadzw. dr hab. Aldony Nawój-Śleszyński – obchodziło jubileusz. Był to doskonały pretekst i okazja do zorganizowania konferencji, m.in. dla uczczenia tego wydarzenia. I Ogólnopolska Konferencja Studenckich Kół Naukowych „Współczesne problemy penitencjarystyki” odbyła się 27-28 października 2017 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

Organizatorami konferencji był Zakład Prawa Karnego Wykonawczego i Studenckie Naukowe Koło Penitencjarne. Patronat honorowy nad konferencją objęli: prof. nadzw. dr hab. Agnieszka Liszewska – dziekan Wydziału Prawa i Administracji UŁ, prof. zw. dr hab. Antoni Różalski – rektor Uniwersytetu Łódzkiego, prof. zw. dr hab. Zbigniew Rau – wojewoda łódzki, płk Jacek Lenart – dyrektor Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Łodzi, Krzysztof Kacprzak – prezes Sądu Okręgowego w Łodzi, Tomasz Szabelski – prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi, mec. Jarosław Zdzisław Szymański – dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, kurator okręgowy w Łodzi, dr Adam Bodnar – rzecznik praw obywatelskich oraz „Przegląd Więziennictwa Polskiego”, Rotary Club Łódź, Konsorcjum Biuro Klub, Polskie Towarzystwo Penitencjarne, Kancelaria Wsparcia Zatrudnienia Szansa Pracy, Młodzi w Łodzi i Spółka Panta Plast.

Warto nadmienić o celach, jakie przyświecały konferencji i na co organizatorzy położyli duży nacisk. Konferencja oprócz celebrowania jubileuszu koła pozwoliła młodym osobom, studentom i doktorantom, w wielu przypadkach na pierwsze publiczne wystąpienie i przedstawienie swoich

poglądów w przedmiotowej tematyce, jednocześnie stała się zachętą do rozwijania zainteresowań naukowych, a także dała możliwość kształtowania istotnych w zawodach prawniczych zdolności oratorskich. Konferencja miała być również pretekstem do spotkania się teoretyków, jak i praktyków związanych zawodowo z prawem karnym wykonawczym, a szczególnie adwokatów, sędziów, kuratorów i pracowników Służby Więziennej, którzy licznie uczestniczyli w konferencji. Byli to m.in.: prof. zw. dr hab. Stefan Lelental – wieloletni kierownik Zakładu Prawa Karnego Wykonawczego WPiA Uniwersytetu Łódzkiego; prof. nadzw. dr hab. Grzegorz Wiciński – kierownik Zakładu Prawa Karnego Wykonawczego WPiA Uniwersytetu Łódzkiego; prof. nadzw. dr hab. Tomasz Kalisz – kierownik Zakładu Prawa Karnego Wykonawczego WPAiE Uniwersytetu Wrocławskiego; prof. nadzw. dr hab. Renata Szczepanik – kierownik Pracowni Pedagogiki Specjalnej Wydziału Nauki o Wychowaniu Uniwersytetu Łódzkiego; dr Adam Kwieciński – opiekun Naukowego Koła Penitencjarnego WPAiE Uniwersytetu Wrocławskiego; dr hab. Tomasz Przesławski – opiekun Penitencjarnego Koła Naukowego „Nić Ariadny” Uniwersytetu Warszawskiego; ppłk dr Piotr Łapiński – redaktor naczelny „Przeglądu Więziennictwa Polskiego”; mec. Bernard Piechota – I przewodniczący Studenckiego Naukowego Koła Penitencjarnego WPiA Uniwersytetu Łódzkiego; mec. Bartosz Tiutiunik – doświadczony w sprawach karnych wicedziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi; sędziowie Sądu Okręgowego w Łodzi: dr Michał Błoński, Leszek Steć, Jarosław Leszczyński; sędziowie Sądu Apelacyjnego w Łodzi: dr Tomasz Kłos, dr Krzysztof Eichsteadt; mgr Grażyna Rybicka – zastępca Kuratora Okręgowego Sądu Okręgowego w Łodzi ds. Dorosłych; przedstawiciele Służby Więziennej: ppłk Jarosław Góra, kpt. Jakub Białkowski, kpt. Waldemar Grabski; dr Sławomir Grzesiak – przedstawiciel zarządu Polskiego Towarzystwa Penitencjarnego. Celem Konferencji było także podjęcie dyskusji nad współczesnymi problemami penitencjarystyki w Polsce, które są spostrzegane przez członków kół naukowych podczas ich aktywności studenckiej, m.in. podczas kontaktów z instytucjami penitencjarnymi. Co istotne, organizatorzy chcieli poprzez formę konferencji nawiązać kontakty, współpracę między kołami działającymi w różnych ośrodkach akademickich w Polsce.

Konferencja przybrała formułę 4 paneli tematycznych, w pierwszym z nich – ku inspiracji początkujących naukowców – swoje referaty wygłosili eksperci. Pozostałe panele były panelami konkursowymi,

dedykowanymi studentom i doktorantom. Dodatkową motywacją dla prelegentów paneli konkursowych, ku stworzeniu ciekawych prezentacji swoich referatów, był konkurs referatów, odbywający się w ramach paneli konkursowych z cennymi nagrodami w postaci książek o tematyce prawnej, prawno-karnej, które wraz z certyfikatami po każdym panelu wręczały komisje konkursowe. Z każdego panelu konkursowego poszczególne komisje, składające się z ekspertów przedmiotowej tematyki, wyłoniły laureatów I nagrody oraz wyróżnienia. Dodatkową motywacją dla młodych naukowców była nagroda zaproponowana przez przewodniczącego Rady Naukowej „Przeglądu Więziennictwa Polskiego” – prof. nadzw. dr hab. Czesława P. Kłaka, dziekana, dyrektora Kolegium Prawa i Bezpieczeństwa WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej, członka Rady Polityki Penitencjarnej przy Ministrze Sprawiedliwości, a mianowicie – opublikowanie trzech najlepszych, stworzonych na kanwie referatów, artykułów w czasopiśmie. Funkcje moderatorów podczas konferencji objęły: prof. Aldona Nawój-Śleszyński, dr Renata Pietruszka, mgr Aleksandra Leszczyńska oraz mgr Beata Tomecka-Nabiałczyk.

Merytoryczną część konferencji poprzedziła oficjalna część powitalna, podczas której w imieniu władz Wydziału Prawa i Administracji oraz Organizatorów konferencji prof. Aldona Nawój-Śleszyński otworzyła uroczyste konferencję powitaniem wszystkich uczestników, a także podziękowaniem dla patronów, bez których konferencja nie mogłaby dojść do skutku oraz za ich obecność. Następnie w imieniu wojewody łódzkiego uczestników konferencji powitał Piotr Cieplucha, dyrektor Wydziału Rodziny i Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, wyrażając nadzieję na przekazanie wniosków z konferencji do Ministerstwa Sprawiedliwości. Dyrektora Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Łodzi płk. Jacka Lenarta reprezentował podczas powitania dyrektor Aresztu Śledczego w Łodzi ppłk Jarosław Góra, który podkreślił wieloletnią współpracę Zakładu Prawa Karnego Wykonawczego i Studenckiego Naukowego Koła Penitencjarnego ze Służbą Więzienną, mówił także o chęci wymiany doświadczeń środowisk z zakresu szeroko rozumianej penitencjarystyki. Następnie gości w imieniu Rotary Club Łódź powitał Piotr Statucki, kanclerz Akademii Sztuk Pięknych, nakreślając działalność organizacji oraz mówiąc o jej planach na najbliższy rok, m.in. wspomaganie młodych osób. Delegatem z ramienia Polskiego Towarzystwa Penitencjarnego był dr Sławomir Grzesiak, który wyraził zadowolenie z obecności licznej grupy młodych osób występujących podczas

konferencji i życzył uczestnikom owocnych obrad. Zwieńczeniem części powitalnej była interesująca prelekcja prof. Aldony Nawój-Śleszyński na temat studenckiego ruchu penitencjarnego. Uczestnicy dowiedzieli się, że studencki ruch penitencjarny narodził się po 1956 r. na fali zwrotu, jaki zapanował w polityce społecznej państwa. Należały do niego środowiska studenckie z zakresu prawa, psychologii, pedagogiki. Odegrał on ówczesnie bardzo ważną rolę w modernizowaniu więziennictwa poprzez m.in. tworzone przez studentów raporty diagnozujących realia więziennictwa, które były kierowane do stosownych władz. Co ciekawe, profesorka wskazała, że to nie naukowcy, ale właśnie studenci z ruchu penitencjarnego mieli możliwość wstępu na tereny zakładów karnych, co stanowiło jednocześnie fenomen ruchu oraz raportów tworzonych przez studentów, którzy byli bardzo wspierani przez naukowców. Wymieniono także bardzo istotną rolę we wspieraniu i aktywizowaniu ruchu osób z nim związanych – Tadeusza Kostewicza, prof. Stanisława Pławskiego, prof. Stefana Leleńta, prof. Jerzego Śliwowskiego, prof. Emila St. Rappaporta. Przeprowadzając uczestników przez historię studenckiego ruchu penitencjarnego, prof. A. Nawój-Śleszyńska przeszła do okazji, na kanwie której powstał zamysł konferencji, tj. jubileuszu Studenckiego Naukowego Koła Penitencjarnego, nakreślając jego działalność, ale także dziękując wszystkim osobom, które je tworzyły i tworzą aktualnie.

Panel ekspercki rozpoczęło wystąpienie sędziego Sądu Okręgowego w Łodzi Leszka Steć na temat „Praktyczne problemy odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego”, szczególnie istotne z uwagi właśnie na jego przedmiotowy aspekt praktyczny. Sędzia Steć podzielił się z uczestnikami konferencji swoimi doświadczeniami jako wieloletniego orzecznika w Wydziale Penitencjarnym Sądu Okręgowego w Łodzi. Zostało nakreślone funkcjonowanie systemu dozoru elektronicznego, który został porównany do systemu WI – FI, a także zostały przedstawione warunki odbywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego, a co ciekawe, okazuje się, że często brak możliwości zastosowania powyższego systemu degeneruje zły zasięg w mieszkaniu osoby poddanej temu dozorowi – na co sędzia zwrócił uwagę. Jako ciekawostkę wskazano, że warunkiem do odbywania kary w systemie dozoru elektronicznego jest posiadanie toalety w miejscu zamieszkania, ponieważ osoba objęta dozorem nie może opuścić wskazanego miejsca nawet z powodu potrzeby fizjologicznej. Zwrócono także uwagę na wiele innych aspektów oraz ciekawostek związanych z wykonywaniem kary pozbawienia

wolności w systemie dozoru elektronicznego wraz z przedstawieniem statystyk. Kolejną prelekcję wygłosił rzecznik prasowy Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Łodzi – kpt. Jakub Białkowski na temat „Realizacja programu <Praca dla więźniów>”, który zajmuje się także służbowo zatrudnianiem osadzonych w okręgu łódzkim. Podkreślił on, iż w oddziaływaniach na skazanych wykorzystywana jest przede wszystkim praca, która sprzyja nabywaniu nowych kompetencji zawodowych, aktywizacji zawodowej. Program „Praca dla więźniów” w kwietniu 2016 r. miał swój start ogłoszony przez podsekretarza stanu Patryka Jakiego. Prelegent wskazał, że utworzono III filary programu: budowa 40 hal produkcyjnych przy zakładach karnych w całej Polsce, rozszerzenie zakresu możliwości wykonywania nieodpłatnej pracy na rzecz samorządów, ulgi dla przedsiębiorców, którzy chcą osadzonych zatrudnić. Program został szczegółowo omówiony przy zaznaczeniu kwestii istotnych z praktycznego punktu widzenia oraz naświetleniu sposobów realizacji. Następnie sędzia Sądu Okręgowego w Łodzi dr Michał Błoński przedstawił referat „Przesłanki odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności w ujęciu praktycznym”, w którym jako wykładowca Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury zwrócił także szczególną uwagę na to, jak istotne jest prawo karne wykonawcze w praktyce, ale także opowiedział o szkoleniu aplikantów w tym zakresie. Dużą wartością wystąpienia były praktyczne uwagi, jak np. kwestie składania wniosku przez skazanych o odroczenie oraz powinność wąskiego rozpatrywania instytucji odroczenia *in concreto*. W konkluzji dostrzeżono duże możliwości kkw, zwłaszcza dla adwokatów, którzy o klienta powinni walczyć właśnie na etapie postępowania wykonawczego. Kolejnym prelegentem był dr Kamil Miszewski z Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej z referatem „Gotowość skazanych długoterminowych do naprawiania krzywd spowodowanych przestępstwem”. Przedstawił osobę skazanego długoterminowego oraz warunek udanej pracy psychologicznej z takim więźniem. Wskazano na istotę uznania swojej winy przez więźnia, która została uznana za kluczową do sprawnej readaptacji. W prezentacji multimedialnej zostały ukazane statystyki dot. skazanych odbywających kary długoterminowe. Prof. Stefan Lelental wygłosił referat na temat „Negatywnego wpływu licznych zmian w prawie karnym materialnym i wykonawczym na wykonywanie orzeczeń”, gdzie jako ówczesny członek komisji kodyfikacji karnej już na początku wyraził zaniepokojenie ilością zmian, jakie są do powyższej wprowadzane, nakreślił także ilość zmian na przestrzeni lat.

Wskazał, iż nieprzestrzeganie zasad techniki prawodawczej jest źródłem tych zmian, a także nieprzestrzeganie regulaminu sejmku. Szczególną uwagę skupił na chaosie, jaki wprowadzają częste zmiany. Następnie sędzia Sądu Apelacyjnego w Łodzi dr Krzysztof Eischteadt w referacie „Tryb postępowania przy wykonaniu izolacyjnego środka zabezpieczającego” przedstawił podział środków zabezpieczających – izolacyjny i wolnościowy, dalej cały proces postępowania przy wykonaniu środków zabezpieczających, a także problematykę, jaka pojawia się w związku z ich orzekaniem. Sędzia wystosował także kilka wysoce istotnych postulatów związanych z przedmiotową problematyką z punktu widzenia praktyki. Kolejną prelekcję wygłosił dr hab. Tomasz Przesławski z Zakładu Prawa i Polityki Penitencjarnej Instytutu Profilaktyki i Resocjalizacji Uniwersytetu Warszawskiego – „Wybrane zagadnienia polityki penitencjarnej”, który na początku objaśnił pojęcie polityki penitencjarnej na potrzeby wystąpienia. W referacie podniesiono różne aspekty wykonywania kary pozbawienia wolności. Wskazano także kierunki polityki penitencjarnej, która ukierunkowana jest na działania Służby Więziennej. Wyjaśniono z czym *stricte* wiąże się polityka penitencjarna, a także w jakim kierunku powinna ona zmierzać. W podsumowaniu padło kluczowe zdanie: „Polityka penitencjarna w przyszłości to kierunek sprawiedliwości, w którym optymalnie duża liczba osób wchodzących na ścieżkę przestępstwa ma szansę realnie zadośćuczynić społeczeństwu i ofiarą i zmienić swoje życie na lepsze, a liczba tradycyjnie odbywających karę w zamknięciu ograniczy się wyłącznie do tych, którzy odrzucą oferowane im możliwości przez system”. Następnym prelegentem była prof. Renata Szczepanik z Wydziału Nauki o Wychowaniu z Uniwersytetu Łódzkiego, kierownik Pracowni Pedagogiki Specjalnej z tematem „Poplecznicy, współnicy i kompani. O więziennych sojuszach recydywistów”. Na wstępie wskazano, iż wnioski zawarte w prezentacji opierane są głównie na metodzie badawczej, jaką jest wywiad bez pytań, przeprowadzony bezpośrednio z jego bohaterami. W wystąpieniu przedstawiono realia z życia recydywistów w zakładzie karnym, skupiając się głównie właśnie na sojuszach, jakie zawierają pomiędzy sobą osadzeni, a także naświetlono relacje, jakie panują pomiędzy przedmiotowymi poplecznikami, współnikami i kompanami. Kolejną prelekcję wygłosiła mgr Grażyna Rybicka, zastępca Kuratora Okręgowego do Spraw Dorosłych Sądu Okręgowego w Łodzi – „Mediacja jako jedna z form readaptacji społecznej skazanych”. Prelekcja dotyczyła instytucji mediacji w szerokim rozumieniu, tj. nakreślenie jej

kształtu, przykłady, ale przedstawione zostały także formy przedsięwzięć, jakie są podejmowane w okręgu łódzkim celem propagowania właśnie mediacji. Zwieńczeniem panelu eksperckiego było wystąpienie dyrektora Zespołu ds. Wykonywania Kar Biura Rzecznika Praw Obywatelskich dr Ewy Dawidziuk – „Analiza sytuacji osób tymczasowo aresztowanych w niepełnosprawnością psychiczną”, w którym zasygnalizowano problemy systemowe, objaśniono postaci osoby osadzonej z niepełnosprawnością psychiczną z uwagi na fakt, iż jest to sytuacja nietypowa, gdyż osoby z niepełnosprawnościami psychicznymi powinny trafiać do specjalnych ośrodków, które mogą im zapewnić specjalistyczną opiekę, wystąpienie zaś dotyczyło grupy osób, które w trakcie odbywania kary stały się niepełnosprawne umysłowo. Wskazano także metodykę pracy Zespołu ds. Wykonywania Kar Biura Rzecznika Praw Obywatelskich oraz przypadki osób, które są objęte programem.

Po części, w której swoje prelekcje wygłosili eksperci rozpoczął się I panel konkursowy, w którym referaty wygłosili kolejno: Aleksandra Grubalska (Uniwersytet Łódzki) nt. „Zatrudnienie skazanych – szansa czy zagrożenie”, Karolina Piasecka (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie) nt. „Zatrudnianie osób pozbawionych wolności – zarys problemu”, Adam Michalczewski (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie) nt. „Dozór elektroniczny w procesie wykonywania kary”, mgr Krystyna Sitarz (Uniwersytet Śląski w Katowicach) nt. „Ucieczki osadzonych z więzienia w Tarnowskich Górach w okresie międzywojennym w świetle spuścizny archiwalnej Archiwum Państwowego w Katowicach”, Kamil Ryś (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) nt. „Warunkowe przedterminowe zwolnienie. Podstawowe założenia oraz ich realizacja z perspektywy sądu penitencjarnego”, mgr Justyna Ryter i mgr Erwin Ryter (Uniwersytet Łódzki) nt. „Problemy wykonywania kary pozbawienia wolności względem kobiet”, mgr Karina Michalska (Uniwersytet Łódzki) nt. „Zarys koncepcji sprawiedliwości naprawczej. Mediacje w postępowaniu karnym i postępowaniu wykonawczym”. Referaty oceniła komisja konkursowa nr 1 w składzie: dr Krzysztof Eichstadt, prof. Stefan Lelental, sędzia Leszek Steć, dr Sławomir Grzesiak, mec. Bernarda Piechota, która następnie wyłoniła laureatów. Laureatami I panelu konkursowego zostali: mgr Justyna Ryter i mgr Erwin Ryter za referat pt. „Problemy wykonywania kary pozbawienia wolności względem kobiet”, w którym wyszczególniono wszystkie istotne elementy związane z osadzeniem kobiet w zakładzie karnym, ale także

problematykę tego zagadnienia, przedstawione zostało również stanowisko prelegentów w tej kwestii, za co otrzymali I nagrodę. Wyróżnienie otrzymała mgr Krystyna Sitarz za referat pt. „Ucieczki osadzonych z więzienia w Tarnowskich Górach w okresie międzywojennym w świetle spuścizny archiwalnej Archiwum Państwowego w Katowicach”, w którym uczestnicy zostali przeniesieni do historii więziennictwa, a Krystyna Sitarz przytoczyła mnóstwo ciekawych anegdot.

Pierwszy dzień konferencji zakończyła prezentacja Studenckiego Naukowego Koła Penitencjarnego, w której przewodnicząca koła Aleksandra Ługowska oraz zastępca Mateusz Górlaczyk przedstawili, wspierając się prezentacją multimedialną, formy działalności koła oraz jego dotychczasowe liczne przedsięwzięcia. Po prezentacji przedstawiciele koła oraz I przewodniczący i współzałożyciel mec. Bernard Piechota *złożyli podziękowania prof. Aldonie Nawój-Śleszyński od wszystkich członków koła za opiekę nad nim, ale także wspieranie studentów, ich działań i nieustanną motywację oraz organizację ciekawych wydarzeń. Profesor* dziękując za uhonorowanie jej pracy, jednocześnie podziękowała wszystkim uczestnikom konferencji za obecność, zapraszając na spotkanie integracyjne oraz na drugi dzień konferencji.

Drugi dzień konferencji rozpoczął się wizytacją Zakładu Karnego Nr 1 w Łodzi przy ul. Beskidzkiej. Uczestnicy z całej Polski mieli wyjątkową okazję poznania nowej jednostki penitencjarnej, następnie Służba Więzienna przywiozła uczestników na Wydział Prawa i Administracji UŁ. Po otwarciu drugiego dnia konferencji oraz ponownym powitaniu wszystkich uczestników przez prof. Aldonę Nawój-Śleszyński i mgr Beatę Tomecką-Nabiałczyk, rozpoczął się II panel konkursowy. W komisji konkursowej nr 2 zasiadali: dr Krzysztof Eichsteadt, mec. Maciej Pietrak, dr Piotr Łapiński, mgr Grażyna Rybicka, kpt. Waldemar Grabski. Swoje referaty zaprezentowali: mgr Dominika Sujka-Kujawiak (Uniwersytet Łódzki) pt. „Problem ochrony zdrowia w kontekście readaptacji społecznej osób odbywających karę pozbawienia wolności”, mgr Dominik Wzorek (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie) pt. „Po co nam więzienie? Analiza antynaturalistycznej myśli penologicznej w perspektywie praw człowieka”, Justyna Matynia (Uniwersytet Łódzki) pt. „Kontrowersje wokół wykonywania kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego”, mgr Beata Tomecka-Nabiałczyk (Uniwersytet Łódzki) pt. „Funkcjonowanie więziennej służby zdrowia”, mgr Angelika Cieślukowska-Ryczko (Uniwersytet Łódzki) pt. „Uwięzienie rodzica z perspektywy



dorosłych dzieci więźniów (wybrane problemy)”, mgr Damian Michalski (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie) pt. „Systemy penitencjarne wybranych państw Azji”, mgr Aleksandra Polak (Uniwersytet Wrocławski) pt. „Kobieta w zakładzie karnym. Rozważania w świetle badań własnych”. Komisja przyznała I nagrodę Angelice Cieślukowskiej-Ryczko za referat pt. „Uwięzienie rodzica z perspektywy dorosłych dzieci więźniów (wybrane problemy)”, w którym autorka przedstawiła wyniki przeprowadzonych przez siebie badań oraz dokonała ich analizy, przedstawiając rzadko poruszaną problematykę, jednocześnie istotną z perspektywy chociażby bardzo ważnego elementu w postaci kontaktów skazanego z rodziną, co stanowi jedną ze składowych jego sprawnego powrotu do społeczeństwa po odbyciu kary. Wyróżniony został referat pt. „Po co nam więzienie? Analiza antynaturalistycznej myśli penologicznej w perspektywie praw człowieka” Dominika Wzorka.

W III, ale jednocześnie ostatnim panelu konkursowym swoje referaty zaprezentowali: mgr Agata Hulak (Uniwersytet Wrocławski) pt. „Postulaty Europejskiego Komitetu do spraw Zapobiegania Torturom oraz Nieludzkiemu lub Poniżającemu Traktowaniu albo Karaniu (CPT) a możliwości polskich jednostek penitencjarnych – czy poprawa standardów mieszkalnych jest możliwa?”, Angelika Kalinowska (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) pt. „Atrakcyjność i skuteczność oddziaływań penitencjarnych”, Magdalena Biela (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) pt. „Działania wspierające proces readaptacji społecznej skazanych matek odbywających karę pozbawienia wolności w Domu Matki i Dziecka przy Zakładzie Karnym w Krzywańcu – refleksje praktyczne”, mgr Inga Grodzicka (Uniwersytet Łódzki) pt. „Zarządzenie wykonania kary pozbawienia wolności – fiasko założeń ustawodawcy o prymacie kar wolnościowych”, Joanna Michałowska – (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie) pt. „Analiza wybranych problemów współczesnego więziennictwa kobiecego”, Michał Powszedniak (Uniwersytet Jagielloński) pt. „System wykonywania kary pozbawienia wolności. Różnice normatywne i faktyczne”, Mateusz Góralczyk (Uniwersytet Łódzki) pt. „Wartość resocjalizacyjna podtrzymywania kontaktów z rodziną recydywistów penitencjarnych”. Komisja konkursowa nr 3 obradowała w składzie: prof. Grzegorz Wiciński, mec. dr Bernard Piechota, kpt. Jakub Białkowski, dr Sławomir Grzesiak, dr hab. Tomasz Przesławski. Spośród uczestników III panelu konkursowego wyłoniono zdobywcę I nagrody. I nagrodę otrzymała Magdalena Biela za referat

„Działania wspierające proces readaptacji społecznej skazanych matek odbywających karę pozbawienia wolności w Domu Matki i Dziecka przy Zakładzie Karnym w Krzywańcu – refleksje praktyczne”, podczas którego prelegentka pochwaliła się swoją działalnością na rzecz osadzonych kobiet-matek oraz refleksjami na temat pracy z nimi, ale także o nich samych. Wyróżnienie natomiast przyznano mgr Indze Grodzickiej za referat „Zarządzenie wykonania kary pozbawienia wolności – fiasko założeń ustawodawcy o primacie kar wolnościowych”, który w dużej mierze opierał się na badaniach autorki oraz bardzo trafnych spostrzeżeniach, także z perspektywy pracownika wymiaru sprawiedliwości.

Poza konkursem przedstawiona została prezentacja pt. „Oddziaływania resocjalizacyjne Koła Naukowego „PRISON” w województwie lubuskim” przygotowana przez Ilonę Kowalczyk, Katarzynę Podgórską, Aleksandrę Zapałę, Magdalenę Mirosławską, Barbarę Bugajewską (Studentkie Koło Naukowe „Prison”, Uniwersytet Zielonogórski).

Konferencja została zamknięta pamiątkowym zdjęciem wszystkich uczestników oraz podziękowaniami dla nich prof. Aldony Nawój-Śleszyński za obecność oraz liczne dyskusje, wnioski i wysoki poziom referatów prezentowany przez prelegentów paneli konkursowych, co też było niewątpliwym atutem konferencji. Atutem były także wystąpienia szerokiego spektrum ekspertów oraz fakt, iż prezentowali oni poglądy z tej samej dziedziny, ale z różnych punktów widzenia. Konferencja spotkała się z dużym zainteresowaniem i pozytywnym odbiorem wszystkich zebranych środowisk. Relacje z niej znalazły się m.in. na stronach www. Sądu Okręgowego w Łodzi i Okręgowego Inspektoratu Służby Więziennej w Łodzi, ale również w mediach. Co istotne, organizatorzy w najbliższym czasie wydają pod szyldem Uniwersytetu Łódzkiego publikację po konferencji w formie monografii naukowej, w której znajdują się referaty uczestników paneli konkursowych, jak i ekspertów. Redaktorzy serdecznie zapraszają do zapoznania się z monografią, celem zgłębienia poszczególnych tematów, ale także w formie przybliżenia samego wydarzenia i jego zakresu z nadzieją na pozytywne przyjęcie. W związku z dużym zainteresowaniem i pytaniami już podczas konferencji pojawiła się zapowiedź kolejnych edycji w tej samej formule, która okazała się – ku zadowoleniu organizatorów – bardzo ciekawa i atrakcyjna, zwłaszcza dla studentów i doktorantów, z myślą o których była tworzona. Mieli oni możliwość publicznego wystąpienia, otrzymania atrakcyjnych nagród, poddania się ocenie eksperckiego gremium, ale także czerpania

z doświadczeń zaproszonych specjalistów. Sami zaś eksperci docenili wysiłek młodych osób, wydając bardzo pochlebne opinie na temat wystąpień, jak i formy spotkania, wyrażając przy tym chęć udziału w kolejnych przedsięwzięciach organizowanych przez Zakład Prawa Karnego Wykonawczego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego i Naukowe Studenckie Koło Penitencjarne.

